

**TRIBUNALE DI PISTOIA**

**ATTO DI CITAZIONE**

Compaiono i Sigg.ri Nesti Gino, nato il 14/08/23 a Pescia (PT), CF NST GNI 23M14 G491Q e Mucci Adriana, nata il 13.07.29 a Massa e Cozzile (PT), CF MCC DRN 29L53 F025W entrambi residenti in Massa e Cozzile (PT), Via Pasquini 1 entrambi rappresentati e difesi, giusto mandato ex art. 83 c.p.c. allegato al presente atto, dall'Avv. Alfredo Calistri (c.f. CLS LRD 69H04 A561P) ed elettivamente domiciliati presso e nello studio del legale in Montecatini Terme (PT), Via Mazzini 62

**Premesso che**

- I comparenti sono comproprietari per 104/192 della seguenti unita' immobiliare: Immobile posto in Massa e Cozzile, Via Ricasoli rappresentato al NCEU del detto Comune al foglio 8, mappale 240;
- I diritti su detta unita' immobiliari sono loro derivati quanto a 91/192 dall'atto di cessione di diritti del Notaio Aldo Carrara repertorio 23669, fascicolo 3818 del 29.03.74 con cui acquistavano i suddetti diritti sopra un rudere in muratura posto in Massa e Cozzile, Via Ricasoli (all.1) quanto ai rimanenti 13/193 questi sono ed erano in proprieta' della Sig.ra Mucci a seguito di successione di Mucci Enrico;
- I restanti diritti sulla detta unita' immobiliare risultano attualmente intestati ai Sigg.ri Mucci Ida Giulia, Mucci Iolanda, Mucci Bianchina, Michelotti Marino e Michelotti Gina (all.2):
- Dal momento dell'acquisto avvenuto con atto ai rogiti Notaio Carrara gli attori hanno sempre esercitato pubblicamente, pacificamente ed ininterrottamente, il possesso sull'intera consistenza immobiliare rappresentata

*Studio Legale Calistri - Puccini  
via Mazzini 62 51016 Montecatini Terme (PT)  
tel 0572/766454 e fax 0572/73616 (r.a.)*

---

al NCEU del detto Comune al foglio di mappa 8, mappale 240 e meglio identificata nella perizia allegata al presente atto sub. 3 a formarne parte essenziale ed integrante.

- Piu' in particolare negli anni ed ininterrottamente i comparenti hanno :
  - a) Provveduto a mantenere, pulire, utilizzare come rimessa per mezzi agricoli e cantina in maniera esclusiva la consistenza immobiliare predetta nella sua integralita' e cio' sin dall'acquisto fattone per atto Carrara, ad esempio negli anni 1977 e 1978 hanno provveduto a realizzare la nuova copertura del rudere insistente sulla particella predetta sopportandone tutte le spese ed oneri;
  - b) Provveduto a far data dal 1987 ha richiedere ed ottenere dal Comune di Masse Cozzile concessione per la trasformazione e ristrutturazione integrale del rudere che veniva, quindi, trasformato in civile abitazione pagandone i relativi oneri e sostenendo tutti i costi in maniera esclusiva (all.4),
  - c) Hanno provveduto a pagare sul'intera consistenza del detto immobile le tasse comunali e statali icip, tasi ed Imu (all.5), hanno provveduto ha corrispondere sempre sull'integralita' del detto immobile gli oneri dovuti al Consorzio di Bonifica del Padule di Fucecchio (all.6);
  - d) Provveduto a dotare l'immobile delle utenze intestandole a proprio nome e corrispondendole in via esclusiva (all.7);
  - e) Utilizzato l'immobile in via esclusiva esercitando il diritto di proprieta' sull'intera consistenza immobiliare in modo pacifico pubblico ed interrotto, e una volta terminata la ristrutturazione (fine 1988 inizi 1989) hanno prima utilizzato l'immobile in via esclusiva destinando-

---

lo ad abitazione loro e dei loro congiunti e successivamente lo hanno concesso in uso mediante comodato gratuito al figlio Renzo l'intera consistenza patrimoniale a far data dal 1991 e questi lo ha detenuto in nome e per conto degli attori in maniera pubblica, pacifica ed interrotta senza che chicchessia si sia mai opposto all'esercizio dei poteri dominicali da parte degli attori.

- Appare, quindi, come i comparenti abbiano posseduto l'intera predetta consistenza immobiliare animo domini per oltre venti anni in modo pubblico pacifico, esclusivo ed ininterrotto.
- E' quindi interesse dei comparenti ottenere una sentenza che dichiari l'intervenuto acquisto per usucapione dei restanti diritti pari a 88/192 sulla particella identificata al NCEU del Comune di Massa e Cozzile al foglio 8 particella 240 e dei manufatti ivi esistenti, regolarizzando la situazione di fatto e rendendo in questo modo possibile la trascrizione del relativo titolo di proprieta' nei pubblici registri ed e' pertanto intendimento dei comparenti convenire in giudizio i convenuti per dimostrare in contraddittorio l'esistenza dei requisiti richiesti dall'art. 1158 c.c.
- I convenuti attuali intestatari della particella di cui si richiede l'accertamento dell'intervenuta usucapione in parte risulterebbero forse deceduti, non e' dato sapere dove risiedano, ne' gli eventuali eredi e comunque non facile identificarli con certezza per cui si rende necessaria richiedere autorizzazione ex art. 150 c.p.c. per la notificazione della presente citazione.

Tutto ciò premesso, il sottoscritto procuratore, n.n. dei suoi rappresentati,

### **Cita**

i Sigg.ri Mucci Ida Giulia, Mucci Iolanda, Mucci Bianchina, Michelotti Marino e Michelotti Gina a comparire avanti al Tribunale di Pistoia, sua sede, all'udienza del 19 GENNAIO 2018, ore di rito, con invito a costituirsi nel termine di venti giorni prima dell'udienza sopra indicata ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 166 c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre il suddetto termine comporterà le decadenze di cui agli artt. 38 e 167 c.p.c. e che in difetto si procederà in loro legittima e dichiarata contumacia per ivi sentir accogliere le seguenti

### **Conclusioni**

Piaccia all'Ill.mo Tribunale adito, *contrariis reiectis*:

accertare i fatti di cui in premessa ed in conseguenza di ciò dichiarare conseguentemente gli attori proprietari dei diritti restanti pari a 88/192 sulla particella e sui manufatti insistenti sulla particella identificata al NCEU del Comune di Massa e Cozzile al foglio 8 mappale 240 per intervenuta usucapione ex art. 1158 c.c.;

ordinare all'Ufficio del Territorio di Pistoia le opportune trascrizioni e volture con esonero di responsabilita' per il Conservatore dei RR II;

**In ogni caso** vittoria di spese e compensi di causa.

In via istruttoria si chiede ammettersi prova per testi sulle circostanze di cui alla parte motiva del presente atto da intendersi qui per ritrascritte e precedute dalla formula "DCV che", salvo miglior capitolazione nei termini di cui all'art. 183 VI comma per il deposito di memorie che fin da ora si richiedono, si indicano a testi i Sigg.ri Sabrina Niccoli, Alvaro Bonelli, Livia Bellandi, Bonelli Massimo, Giovanni De Pirro, Elisabetta De Pirro, Carlo Niccoli, Nesti Renzo, Nesti Valerio, Nesti Anna, Nestoi Paola, Lauro Brizzi, Marco Brizzi, Silvia Brizzi, Fabrizio Bertolozzi, Ricci Luca, Mucvci Adria-

---

no e Mucci Franca salvo se altri da indicarsi in prefiggendo termine in Cancelleria .

Con riserva di altro dedurre, produrre ed eccepire nelle forme e nei termini di legge.

**Si producono:**

**1- Copia relazione tecnica;**

**2- Copia visura catstale.**

Con ogni e piu' ampia riserva istruttoria nei termini per lo scambio di memorie ex art. 183 VI comma c.p.c. che fin da ora si richiedono.

Ai sensi e per gli effetti di cui alla L. 488/99 il sottoscritto procuratore dichiara che il valore del presente giudizio è pari a € 6.000,00 ed il contributo unificato che verrà versato all'atto dell'iscrizione a ruolo è pari ad € 237,00 .

Il sottoscritto procuratore dichiara di voler ricevere le eventuali comunicazioni di Cancelleria al n. di telefax 0572/73616, all'indirizzo e mail [calistri.puccini@email.it](mailto:calistri.puccini@email.it) o alla pec [calistri.puccini@legal.email.it](mailto:calistri.puccini@legal.email.it)

Montecatini Terme, Pistoia, li 29.08.16

Avv. Alfredo Calistri



**Istanza ex art. 150 c.p.c.**

Ill.mo Sig. Presidente,

Il sottoscritto Avv. Alfredo Calistri quale procuratore dei Sigg.ri Nesti Gino e Mucci Adriana,

**premesso che**

**Pagina n. 5 di 6**

i convenuti da citare nella causa instauranda, di cui al presente atto di citazione si sono perse le tracce e peraltro non è facile identificare tutti;

detta particella risulta intesta a soggetti forse deceduti o trasferiti all'estero, sicché non è dato precisamente sapere chi siano e dove risiedono;

pertanto, il numero delle persone a cui notificare il provvedimento è imprecisato e impossibile è la loro identificazione rendendo non solo opportuna ma necessaria la notificazione per pubblici proclami ex art. 150 c.p.c.,

**chiede**

che V.S. Voglia autorizzare la notificazione dell'atto introduttivo per pubblici pro-clami ai sensi dell'art. 150 c.p.c. indicando altresì i modi più opportuni per tale incumbente.

Si insiste e si ossequia.

Montecatini Terme, Pistoia, li' 29.08.16

Avv. Alfredo Calistri



**Presentato in cancelleria oggi 5 SET. 2016**  
**IL CANCELLIERE**

Il Direttore Amministrativo  
dott.ssa Marina Checchia

IL P. M. V

con parere favorevole

Pistoia, li' 29.8.16

Procuratore della Repubblica  
Il Sost.to Procuratore della Repubblica

Dr. Fabio Di Vizio

V° al PM per il parere

Pistoia, 6.9.16

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE  
dott. Fabrizio AMATO



Noi sottoscritti Sigg.ri Nesti Gino e Mucci Adriana nominiamo e costituiamo nostro procuratore e difensore nel procedimento per usucapione da presentare avanti il Tribunale di Pistoia nei confronti dei Sigg.ri Mucci Ida Giulia, Mucci Iolanda, Mucci Bianchina, Michelotti Marino e Michelotti Gina l' Avv. Alfredo Calistri, a questo conferendo le piu' ampie facolta' inerenti al mandato alle liti, ivi comprese quelle di rinunciare ed accettare rinunzie agli atti, deferire giuramento decisorio, proporre domande riconvenzionali, chiamare in causa terzi, riscuotere, transigere, conciliare e farsi sostituire. Informato ai sensi dell'art. 4, 3° comma, del d.lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, DICHIARIAMO Di aver ricevuto tutte le informazioni previste dall'art. 2 comma 7 del DL 12.09.2014 n. 132 cosi' come convertito in L. 162/14 e dagli artt. 7 e 13 del D. Lgs 30 giugno 2003, n. 196 e prestiamo il consenso al trattamento dei dati personali per l'espletamento del mandato conferito. Eleggiamo domicilio presso e nello studio de legale in Montecatini Terme (PT), Via Mazzini n. 62

Nesti Gino

*Gino Nesti*

Mucci Adriana

*Adriana Mucci*

*Procuratore  
Alfredo Calistri*

depositato in cancelleria oggi 5-09-16  
IL CANCELLIERE  
*[Signature]*



**Tribunale Ordinario di Pistoia**  
**PRESIDENZA**

Il Presidente del Tribunale,

letta l'istanza avanzata dai signori Gino Nesti ed Adriana Musti, ai sensi dell'art. 150 c.p.c.;

visto il parere favorevole del P.M. in data 8 settembre 2016;

rilevato che la notifica nei modi ordinari appare indiscutibilmente di estrema difficoltà, considerato l'assoluta impossibilità di conoscere se siano in vita o quali possano esser gli eredi degli altri cinque soggetti titolare di quote dell'immobile del quale gli istanti rivendicano la usucapione;

AUTORIZZA i signori Nesti e Mucci a procedere alla notifica della citazione a mezzo pubblici proclami dei signori Marino e Gino Michelotti e Bianchina Ida e Iolanda Mucci o dei loro eredi;

DISPONE che copia dell'atto di citazione sia depositata nella casa comunale e inserita per tre volte a distanza di sette giorni, a cura e spese degli istanti sulle pagine di Pistoia e sui siti dei quotidiani Il Tirreno e La Nazione e sui siti dei giornali telematici Report Pistoia e La Voce di Pistoia.

Pistoia, 13 settembre 2016

Il Presidente

dott. Fabrizio AMATO

depositato in cancelleria oggi 13 SET. 2016  
IL CANCELLIERE  
Il Direttore Amministrativo  
dott.ssa Marina Ciecchia